

Эльдар Магомедович Эльдаров
Зоя Алексеевна Трифонова

СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ГОРОДА В ОЦЕНКАХ ЕГО ЖИТЕЛЕЙ (НА ПРИМЕРЕ ГОРОДА МАХАЧКАЛЫ)

Аннотация: Проведена оценка социокультурного потенциала столицы Республики Дагестан (Россия) – города Махачкалы. Оценка строилась на выявлении степени удовлетворенности махачкалинцев уровнем развития институтов социокультурной сферы своего города и анализе статистических показателей функционирования его учреждений культуры, образования, СМИ и религии. Обработке подлежали интервью ряда экспертов и данные анкетного опроса 500 респондентов – жителей Махачкалы в 2008 и 2010 гг. Делается вывод, что использование учреждений культурной сферы в этом городе не носит эффективный характер и требует корректировки с учетом тенденций развития современных городских сообществ.

Ключевые слова: Дагестан, Махачкала, социокультурный потенциал, этнокультурная многополярность, поликонфессиональность, урбанизация, модернизация

Извод: У раду је дата оцена социокултурног потенција престонице Републике Дагестан (Русија) – града Махачкале. Оцена је базирана на откривању степена задовољности махачкалијанаца нивоом развоја институција социокултурне сфере свога града и анализи статистичких показатеља функционисања његових установа културе образовања, средства масовних информација (СМИ) и религије. Обрађени су интервју низа експерата и подаци анкетног упитника 500 испитаника – житеља Махачкале у 2008. и 2010. години. Закључено је, да коришћење установа културне сфере у том граду нема ефективан карактер и захтева корекције са уважавањем тенденција развојка савремених градских заједница.

Кључне речи: Дагестан, Махачкала, социокултурни потенцијал, етнокултурна мултиполарност, поликонфесионалност, урбанизација, модернизација.

Введение

Социокультурный потенциал столиц национальных регионов России определяется их демографическим и экономическими параметрами, наличием одного или нескольких языков общения, культурными традициями горожан, поликонфессиональностью, а также уровнем развития собственно институтов социокультурной сферы (количеством театров, библиотек, вузов, религиозных и др. учреждений) [7]. Выбор столицы Республики Дагестан г. Махачкалы в качестве объекта исследования не случаен. Во-первых, город

концентрирует в себе специфику дифференцированного конфессионально-этнического ландшафта своей республики, представления о котором помогают уловить механизмы формирования социально-культурного потенциала других городов России на современном историческом этапе развития этого государства. Во-вторых, Махачкала отличается этнокультурной многополярностью, где традиционная для большинства других столиц национальных регионов "полярность" в отношении титульного для России в целом (русские) и титульного для рассматриваемого региона (местная национальность) отсутствует.

Камеральный этап исследования выразился в оценках статистических показателей социально-культурного развития города, а также контент-анализе местных СМИ и Интернет-сайтов. Полевой этап определился интервью экспертов и проведением анкетного опроса 500 респондентов – жителей Махачкалы в 2008 и 2010 гг. Исследование культурных институтов города было связано с индексной оценкой статистических показателей функционирования учреждений культуры, образования, СМИ, религии. Был обработан массив статистических показателей, имеющихся в «паспортах городов» – региональных центров России и ведомственные статистические данные с использованием индексного метода расчета. В дальнейшем было проведено ранжирование региональных центров по интегральной величине индекса. Москва и Санкт-Петербург не исследовались. Махачкала оказалась на 47 месте, среди региональных центров страны, имея величину, равную 2,7 единиц [8].

Качественные характеристики человеческих ресурсов оценивались как по материалам переписи населения, так и методом опроса по структурированной анкете, в которой были отражены отношения горожан к культурным институтам города.

Социально-экономические и демографические условия и предпосылки развития столицы Дагестана

Предваряя освещение результатов социологического опроса, выделим следующие наиболее характерные социально-экономические условия и предпосылки развития столицы Дагестана. Республика Дагестан относится к типу слабоурбанизированных систем расселения с преобладанием сельского населения над городским. Многие столичные центры России к настоящему времени, по-видимому, исчерпали демографические потенциалы своих сельских территорий, Махачкала же продолжает расти за счет сельских мигрантов [3]. Это подтверждается и динамикой удельного веса столицы в численности населения республики (табл. 1).

В последние десятилетия Махачкалу в основном осваивают сельские жители республики, особенно молодежь. В 2008 г. миграционный

прирост по столице Дагестана составил порядка 0,5-1,0‰. Однако значительное число мигрантов, прибывающих в Махачкалу, фактически нигде не учитывается. Поэтому официальные данные не позволяют сделать какие-либо серьезные выводы о реальном положении дел [4]. Проверки миграционной службы показывают, что из 10 чел., приехавших в столицу Дагестана, регистрируется всего 1. Значительное количество приехавших на достаточно долгий срок в этот город граждан работают на рынках, в строительных организациях, по частному найму в цехах, домах и др.

Таблица 1. – Основные показатели роста населения Махачкалы

Темпы прироста населения города в межпереписные периоды, %						
1926-1939	1939-1959	1959-1970	1970-1979	1979-1989	1989-2002	2002-10
155,4	37,4	55,8	35,2	25,3	46,9	30,6
Численность населения города, тыс. человек						
1970 г.	1979 г.	1989 г.	2002 г.	2010 г.		
185,9	250,8	301,3	545,3	712,2		
Удельный вес города в численности населения Республики Дагестан, %						
1970 г.	1979 г.	1989 г.	2002 г.	2010 г.		
12,3	14,7	16,7	21,3	27,6		

Источник: данные Дагестанстата.

Население республики и ее столицы продолжало расти в основном за счет высоких показателей естественного прироста. Это выгодно отличает Махачкалу от большинства других региональных столиц России. Высокая рождаемость в Махачкале, а также миграция сельской молодежи определили возрастной состав горожан, где 20,8% – дотрудоспособное население, на послетрудоспособное население приходится лишь 11,2%.

Специфика демографической ситуации отразилась и в результатах опроса. Так, на вопрос: *Давно ли Вы живете в этом городе?* 46% опрошенных жителей Махачкалы ответили "более 25 лет", 26% респондентов выбрали "16-25 лет", "5-12 лет" выбрало 16% и "до 5 лет" – 12%.

Характер и географию миграционных процессов наглядно демонстрирует степень "укорененности" горожан, которую оценивали по вопросу *Вы здесь родились или приехали из другого региона, города, села?* 38% махачкалинцев выбрали ответ "здесь родился", а 52% респондентов выбрали "приехал по собственному желанию из села или другого города Дагестана. Вариант "приехал по собственному желанию из другого региона" в Махачкале выбрали 7%. Интересен выбор ответов респондентами по вопросам, касающимся их отношения к семье и демографической ситуации (табл. 2).

Ответы респондентов позволили провести ранжирование причин, влияющих на создание семьи. На первом месте оказались экономические причины: 37% опрошенных махачкалинцев выбрали ответ "у многих

просто нет средств, чтобы нормально обеспечить семью". Опрошенные расставили приоритеты следующим образом: жилищные проблемы и психологические особенности – по 23%, нравственность и религиозность – 13%. Последняя цифра указывает на сохраняющуюся в городской среде Махачкалы высокую роль и значение общественной морали.

*Таблица 2. – Отношение махачкалинцев к демографическим проблемам**

Вопросы	Варианты ответов	чел. (%)
<i>Что, по Вашему мнению, сегодня мешает созданию семьи или ведет к ее разрушению?</i>	Думаю, дело главным образом в характере людей, в их эмоциях	115 (23%)
	многое зависит от нравственности людей, их приверженности нормам религии	65 (13%)
	скорее, человек рассчитывает, что ему выгоднее: сохранить семью или покинуть ее	10 (2%)
	часто мешают плохие жилищные условия	115 (23%)
	у многих просто нет средств, чтобы нормально обеспечить семью	185 (37%)
	другое	0
	не знаю	10 (2%)
	отказ от ответа	0
<i>Что, по Вашему мнению, мешает росту численности населения в Вашем городе?</i>	Многие считают, что в наше время достаточно иметь одного ребенка	30 (6%)
	государство фактически не поддерживает материально семьи с детьми	90 (18%)
	плохие жилищные условия	135 (27%)
	низкие доходы	205 (41%)
	плохая медицинская помощь женщинам во время беременности, при родах	15 (3%)
	другое	0
	ничто не мешает в нашем регионе росту численности населения	20 (4%)
	затрудняюсь ответить	5 (1%)

*По материалам опроса 2008 г.

По вопросу: *Что, по Вашему мнению, мешает росту численности населения в Вашем городе?* (табл. 2) махачкалинцы указали на низкие доходы и жилищные условия, что, по их мнению, отражается на росте населения. Ими также демонстрируются выраженные патерналистские взгляды (18% опрошенных выбрали ответ: "государство фактически не поддерживает материально семьи с детьми"). Среди махачкалинцев 25% отвечавших указали на наличие трех и более детей в своих семьях, 37% – имеют двоих детей, 19% указали на наличие одного ребенка и столько же – "отказ от ответа" (сюда вошли, в том числе не имеющие детей).

Отношение жителей к своему городу и культурным институтам города

Ряд вопросов анкеты позволил выявить отношение жителей к своему городу. Так, отвечая на вопрос: *В чем, по Вашему опыту, состоят особенности Вашего города, его привлекательные и непривлекательные черты?* (табл. 3), махачкалинцы особенно отметили наличие "национализма" и гражданскую пассивность горожан.

Таблица 3. – Определение махачкалинцами привлекательных и непривлекательных черт своего города*

Варианты ответов**	чел. (%)
<i>Привлекательные черты</i>	
Добрые душевные люди	109 (22)
Этот город перспективен для жизни	136 (27)
Активное городское сообщество, часто проходят городские мероприятия	45 (9)
Другое	0 (0)
Затрудняюсь ответить	4 (1)
Отказ от ответа	1 (0)
<i>Непривлекательные черты</i>	
Слишком суровый климат	0 (0)
Неприветливые люди	61 (12)
Здесь развит национализм	269 (54)
Инертные и пассивные горожане	166 (33)

*По материалам опроса 2008 г.

**При ответе можно было выбрать не более трех вариантов.

В целом жителей дагестанской столицы устраивает жизнь в их городе, что подтвердили ответы на вопрос: *Какие чувства Вы испытываете по отношению к своему городу?* 50% махачкалинских респондентов выбрали ответ "в целом я доволен, но многое не устраивает", а 8% опрошенных выбрали вариант "я рад, что живу здесь". Наконец, 10% махачкалинцев выбрали "мне не нравится здесь жить, но привык и не собираюсь уезжать", а 9% – "хотел бы уехать в другой регион России".

Удовлетворенность жителей Махачкалы уровнем культурного развития городского пространства измерялась в 2008 г. через серию вопросов, демонстрирующих частоту посещения учреждений культуры (табл. 4). В Махачкале отмечается сравнительно высокая частота посещений библиотек: 34% респондентов выбрали "раз в неделю". Согласно материалам исследований в других центрах национальных республик России этот показатель в основном не превышает 10-20% [6]. Правда, следует отметить, что на такой ответ махачкалинцев, несомненно, повлиял тот факт, что большинство опрошенных являлись молодыми людьми, среди которых высок процент студентов, регулярно посещающих библиотеки с учебными целями.

Таблица 4. – Удовлетворенность махачкалинцев характером развития культурной сферы

Вопросы	Варианты ответов	Чел. (%)
<i>Как часто Вы посещали в последний год библиотеку?</i>	раз в неделю	172 (34%)
	раз в месяц	43 (9%)
	раз в полгода	81 (16%)
	реже чем раз в год	134 (27%)
	затрудняюсь ответить	35 (7%)
	отказ от ответа	35 (7%)
<i>Как часто Вы посещали в последний год театр?</i>	раз в неделю	9 (2%)
	раз в месяц	16 (3%)
	раз в полгода	93 (19%)
	реже чем раз в год	202 (40%)
	затрудняюсь ответить	110 (22%)
	отказ от ответа	70 (14%)
<i>Как часто Вы посещали в последний год цирк?</i>	раз в неделю	0
	раз в месяц	0
	раз в полгода	0
	реже чем раз в год	255(51%)
	затрудняюсь ответить	104 (21%)
	отказ от ответа	140 (28%)
<i>Как часто Вы посещали в последний год музеев?</i>	раз в неделю	25 (5%)
	раз в месяц	10 (2%)
	раз в полгода	15 (3%)
	реже чем раз в год	261 (52%)
	затрудняюсь ответить	105 (21%)
	отказ от ответа	85 (17%)
<i>Как часто Вы посещали в последний год клуб по интересам?</i>	раз в неделю	10 (2%)
	раз в месяц	35 (6%)
	раз в полгода	10 (2%)
	реже чем раз в год	95 (19%)
	затрудняюсь ответить	171 (34%)
	отказ от ответа	179 (37%)
<i>Как часто Вы посещали в последний год дискотеку?</i>	раз в неделю	20 (4%)
	раз в месяц	37 (7%)
	раз в полгода	106 (21%)
	реже чем раз в год	193 (39%)
	затрудняюсь ответить	144 (29%)
	отказ от ответа	0
<i>Как часто Вы посещали в последний год кинотеатр?</i>	раз в неделю	16 (3%)
	раз в месяц	119 (24%)
	раз в полгода	146 (29%)
	реже чем раз в год	169 (34%)
	затрудняюсь ответить	50 (10%)
	отказ от ответа	0

Отсутствие постоянно действующего цирка в столице Дагестана отразилось на характере ответов: респонденты предпочли выбрать "реже, чем раз в год". Была выявлена и сравнительно низкая частота посещений театров,

музеев, клубов по интересам и кинотеатров [6]. Отчасти респонденты демонстрировали при этом свою неудовлетворенность характером этих учреждений культуры, малой эффективностью их функционирования.

В 2010 г. респондентам Махачкалы предлагалось дать оценку уровня их удовлетворенности деятельностью учреждений культурных институтов. Рассматривались такие институты, как образование, культура, средства массовой информации, религия. Респондентам предлагалось оценить их по шкале «удовлетворен – скорее удовлетворен, чем неудовлетворен – скорее неудовлетворен, чем удовлетворен – неудовлетворен». Индекс удовлетворенности рассчитывался как сумма ответов «удовлетворен» и «скорее удовлетворен, чем неудовлетворен» (табл. 5).

Таблица 5. – Индекс удовлетворенности населения Махачкалы социокультурным потенциалом своего города

<i>Институты социокультурной сферы</i>	<i>Индекс</i>
Качество школьного образования	0,57
Уровень и качество среднего профессионального образования	0,49
Уровень и качество высшего профессионального образования	0,51
Характер деятельности театров	0,51
Уровень актерского и режиссерского мастерства	0,53
Характер деятельности учреждений массовой культуры (клубы, дворцы культуры, библиотеки, кинотеатры)	0,71
Уровень и качество работы музеев	0,68
Характер проповеднической деятельности конфессий (церкви, мечети, синагоги и др.)	0,88
Качество работы местных СМИ (газеты, телевидение, радио)	0,54
Уровень объективности информации в местных СМИ	0,51
Характер проведения религиозных праздников	0,89
Характер национальной (этнической) специфики в городской архитектуре	0,48
Сводный индекс (рассчитывался как среднеарифметическое значение	0,59

Заметим, что результаты ответов продемонстрировали низкую общую удовлетворенность населения деятельностью культурными институтами. Уровень удовлетворенности респондентов качественной стороной деятельности учреждений культуры в целом сравнительно высокий, а вот деятельностью средств массовой информации оказался низким, что связано с уровнем объективности предоставляемой информации. В 2008 г. опрос также показал довольно слабый интерес горожан к средствам массовой информации: 33% махачкалинских отметили, что не читают никаких газет. В Махачкале интерес к местным СМИ оказался сравнительно высоким. На вопросы: *Какие Вы читаете газеты?* и *Какие передачи Вы чаще смотрите по телевизору – республиканские, краевые, областные, местные или центральные?* махачкалинцы выделили: местные газеты (23%) перед центральными

(12%), но самый массовый ответ был "те и другие" – 32%. По телевидению жители Махачкалы в основном отметили центральные передачи (50%).

Сравнительно невысокая удовлетворенность респондентов деятельностью институтами образования, данная ими в 2010 г., коррелирует с отношением горожан к инновациям. Проведенный в 2008 г. опрос горожан об участии в создании чего-то нового также показал их низкую активность. Респондентам был задан вопрос: *Участвовали ли Вы в последние 5 лет в создании или внедрении чего-либо нового (новая фирма, общественная организация и т.п.)?* 80% опрошенных в Махачкале выбрали ответ "не участвовал", соответственно участвовали – 19%. При этом эффекты восприятия инновационных проектов городским сообществом оказались невысокими. Поддержку встретили лишь 13% опрошенных в Махачкале, с безразличием столкнулись 11%, с противодействием – 7%, затруднились ответить 22% и отказались отвечать 47% опрошенных этого города.

Уровень полиэтничности

Как уже отмечалось выше, для столицы Дагестана характерен высокий уровень полиэтничности. В большинстве столиц национальных республик России, как известно, доминируют русский и регионально-титульный этносы. Иная ситуация в Махачкале, являющейся столицей "мини-федерации". Состав респондентов был представлен 9 коренными национальностями, из которых 7 являются титульными и 2 – нетитульными этносами (русские и азербайджанцы). В условиях полиэтничной городской среды социоэтнические связи сохраняются, однако их проявление и уровень различаются в зависимости от типа города. В Махачкале степень социоэтнических связей среди опрошенных оказалась весьма высокой: 28% из числа жителей этого города постоянно ходят на организованные встречи земляков (табл. 6).

Высокие этнические связи продемонстрировали и вопросы о роли национальности в семье и на работе. При этом отмечается устойчивая этническая толерантность респондентов: 30% опрошенных выбрали вариант "я отношусь к людям, которые готовы иметь дело с представителями другого народа", еще 26% в Махачкале выбрали "я предпочитаю мирно договариваться в межнациональном споре" и, наконец, 16% махачкалинских респондентов отметили "я принадлежу к людям, которые никогда серьезно не относились к межнациональным проблемам". Для Махачкалы свойственен пестрый конфессиональный состав жителей. Тем не менее, среди опрошенных подавляющее большинство (86%) разделяют верования ислама. Хотя прямых вопросов, нацеленных на выявление уровня религиозности жителей, не было, итоги проведенного опроса позволяют предположить, что у махачкалинцев он

несколько выше, чем у жителей других столичных центров России. Об этом можно судить по ответам на вопрос: *Что Вы можете сказать о своей религиозности?* 49% респондентов из Махачкалы выбрали "верующий человек" и 32% – "скорее верующий, чем неверующий".

Таблица 6. – Характер социоэтнических связей населения Махачкалы

Вопросы	Варианты ответов	Чел. (%)
<i>Каким образом Вы поддерживаете связи в городе с земляками, выходящими из той же местности (деревни, района)?</i>	постоянно хожу на организованные встречи земляков	141 (28%)
	помогаю молодым землякам в трудоустройстве и адаптации к городской жизни	79 (16%)
	обращался к помощи земляков в устройстве на работу в городе	71 (14%)
	оказывал или сам получал финансовую помощь от земляков	54 (11%)
	вообще не поддерживаю отношений с земляками	60 (12%)
	другое	5 (1%)
	затрудняюсь ответить	71 (14%)
	отказ от ответа	19 (4%)
<i>Выберите, пожалуйста, суждения, наиболее близкие Вам</i>	я отношусь к людям, которые считают, что настоящая дружба может быть между людьми только одной национальности	16 (3%)
	я отношусь к людям, которые нередко стесняются своей национальности	4 (1%)
	я считаю, что любые средства хороши для отстаивания интересов своего народа	50 (10%)
	я отношусь к людям, которые готовы иметь дело с представителями другого народа	149 (30%)
	я предпочитаю мирно договариваться в межнациональном споре	131 (26%)
	я считаю, что межнациональные браки размывают народ	41 (8%)
	я отношусь к людям, которые трудно уживаются с людьми своей национальности	9 (2%)
	я принадлежу к людям, которые никогда серьезно не относились к межнациональным проблемам	80 (16%)
<i>Насколько важно для Вас, чтобы мужем или женой Вашего ребенка был человек именно Вашей национальности?</i>	я отношусь к людям, которые в зависимости от ситуации ведут себя как представители разных народов	20 (4%)
	очень важно	144 (29%)
	скорее важно	131 (26%)
	скорее неважно	92 (18%)
	совсем неважно	128 (26%)
	затрудняюсь ответить	6 (1%)
<i>Насколько важно для Вас, чтобы Вашим непосредственным начальником был человек именно Вашей национальности?</i>	отказ от ответа	0
	очень важно	29 (6%)
	скорее важно	86 (17%)
	скорее неважно	134 (27%)
	совсем неважно	230 (46%)
	затрудняюсь ответить	20 (4%)
	отказ от ответа	0

Гражданская активность

Важным аспектом развития социокультурного потенциала города является гражданская активность горожан, степень сформированности городского сообщества. Уровень гражданской активности отражает готовность горожан участвовать в акциях протеста (против снижения уровня и качества жизни, ограничения прав и свобод человека). 45% респондентов Махачкалы подчеркнули готовность участия в подобных акциях. Высказались, что не готовы – 45% опрошенных. Городское сообщество и свойства его самоорганизации можно проанализировать по членству жителей в общественных организациях. На вопрос: *Являетесь ли Вы членом какой-либо общественной организации?* 75% махачкалинских ответили, что не являются.

Население столицы Дагестана чувствует специфику национальной столицы. На вопрос: *Чем, по-Вашему, отличается город – столица республики от города – областного центра?* в Махачкале выбрали варианты ответов, расположив их в порядке убывания следующим образом: "этническим составом населения, формирующим культурную и социальную среду города" – 25%, "интенсивностью и разнообразием культурной жизни города" – 24%, "характером развития экономики" – 18%. Заметная ссылка на экономические факторы, по-видимому, неслучайна и отражает проблемную ситуацию в регионе дотационного типа.

Заключение

В заключение отметим, что на фоне поздней урбанизации и особой государственной политики, проводившейся в советский период и действующей поныне, центры национальных образований Российской Федерации, каковым выступает Махачкала, имеют некоторые преимущества: наличие относительно развитого социокультурного потенциала по сравнению с административными центрами других регионов страны. Однако характер использования учреждений культурной сферы не представляется эффективным и требует корректировки с учетом требований современного уровня культуры городских сообществ. Для населения столицы Дагестана – региона с пока еще слабо урбанизированной системой расселения и преобладанием сельского населения над городским – является характерным доминирование патерналистских взглядов. Последние отражают надежды людей, одной стороны, на помощь государства, а с другой – на силу социально-этнических связей. В дагестанском обществе высока роль традиционных моральных принципов и взглядов, принятых в исламском мире [1; 9]. В то же время в силу целого ряда причин общественно-политического порядка

(в первую очередь – недовольства граждан высокой коррумпированностью муниципальной и государственной власти) население столицы Страны гор проявляет слабую гражданскую активность [5]. По сравнению с населением других региональных столиц им присуща и меньшая инновационная активность. В создавшихся условиях народы Северного Кавказа вынуждены не столько осваивать возможности модернизации, сколько противостоять вызовам архаизации [2]. По мнению экспертов и жителей Махачкалы, характер городского управления близок к авторитарному типу. Городское сообщество слабо организовано, уровень доверия к республиканской власти крайне низкий. В таких условиях организация собственного дела для людей является трудным и малоперспективным занятием.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Абдулагатов З.М.* Проблема религиозной адаптации к изменяющимся условиям жизни // Региональные аспекты социальной политики. Вып. 11. Махачкала: ДГУ, 2009. С. 91-100.
2. *Боров А.Х.* Проблемы социально-культурной модернизации Северного Кавказа: советский опыт // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Отечественная история, т. 12. 2010. №2. С. 175-183.
3. *Гимбатов Ш.М., Магомедов М.М., Мудуев Ш.С., Эльдаров Э.М.* Миграционные процессы в Дагестане. Махачкала : Минтруд РД, 2005. 128 с.
4. *Исраилов С.И., Эльдаров Э.М.* Народонаселение Дагестана: исторический аспект // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Общественные и гуманитарные науки. 2009. №3(8). С. 102-108.
5. *Мудуев Ш.С., Эльдаров Э.М.* Северный Кавказ и Дагестан: социально-географические проблемы горных регионов. Махачкала: ИСЭИ ДНЦ, 2002. 132 с.
6. *Ризаханов М.А.* Власть и устойчивое развитие дагестанского общества // Региональные аспекты социальной политики. Махачкала: ДГУ, 2009. С. 128-133.
7. *Трифопова З.А.* Оценка социально-культурного потенциала центров национально-территориальных образований России // Известия РАН. Сер. Географическая. 2008. №3. С. 74-80.
8. *Трифопова З.А.* Оценка потенциала культурных институтов центральных городов России // Территориальная организация общества и управление в регионах (к 100-летию со дня рождения С.А. Ковалева): материалы IX Всероссийской научно-практической конференции (10–12 октября 2012 г.). Воронеж: ВГПУ, 2012. С. 243-248.
9. *Шахбанова М.М.* Религиозная ситуация в республике: состояние и тенденции (по материалам социологического опроса) // Региональные аспекты социальной политики. Вып. 10 Махачкала: ДГУ, 2008. С. 56-64.

Эльдар Магомедович Эльдаров
Зоя Алексеевна Трифонова

**СОЦИЈАЛНО-КУЛТУРНИ ПОТЕНЦИЈАЛ ГРАДА ПРЕМА ОЦЕНАМА
ЊЕГОВИХ ЖИТЕЉА (НА ПРИМЕРУ ГРАДА МАХАЧКАЛЕ)**

Резиме

Социо-културни потенцијали престоница националних региона Русије одређују се њиховим демографским и економским параметрима, постојањем једног или неколико језика комуникације, културним традицијама грађана, поликонфесионалношћу, а такође нивоом развитка институција социокултурне сфере (бројем позоришта, библиотека, универзитета, религиозних и других установа). Избор престонице Републике Дагестана, града Махачкале, као објекта истраживања није случајан. Прво, град концентрише у себи спецификум диференцираног конфесионално-етничког предела своје Републике. Представе о њему помажу да се схвате механизми формирања социо-културног потенцијала других градова Русије на савременој историјској етапи развитка ове државе. Друго, Махачкала се одликује етнокултурном мултиполарношћу. У Махачкали одсуствује „поларност“ која је традиционална за већину других престоница националних региона у односима титуларног за Русију у целини и титуларног за разматрани регион (локална националност).

Кабинетска фаза истраживања одразила се у оценама статистичких показатеља социо-културног развитка града, а такође контент-анализи локалних СМИ и интернет сајтова. У теренској фази вршен је интервју експерата и спроведен анкетни упитник 500 испитаника-житеља Махачкале у 2008. и 2010. години. Истраживање културних институција града повезана је са индексном оценом статистичких показатеља функционисања установа културе, образовања, СМИ и религије. Обрађена је маса статистичких показатеља, који постоје у „пасошима градова“ – регионалних центара Русије и званични статистички подаци уз коришћење индексног метода рачунања. Даље је изведено рангирање регионалних центара по интегралној величини индекса. Москва и Санкт-Петербург нису истраживани. Махачкала се нашла на 47 месту, међу регионалним центрима земље, са величином 2,7 јединица. Квалитативне карактеристике људских ресурса оцењиване су по материјалима пописа становништва и методом структуриране анкете у којој су били изражени односи грађана према културним институцијама града.